el eslabón

sábado 11 de junio de 2022
año XXIII
n° **564** (el marco de texto)
precio $ 150.-

eleslabon@eleslabon.com.ar
eleslabon.com.ar
el eslabon
@redaccionros
@periodicoeleslabon

MACARTISMO 3.0

El proyecto del gobierno estadounidense de crear una Junta de Gestión de la Desinformación confirma que el de las comunicaciones pasó a ser el principal escenario de la guerra para legitimar el capitalismo salvaje.

Maestra ciruela

En Santa Fe, la necesaria transformación de la educación secundaria se anunció oficialmente sin tener en cuenta la opinión de sus principales protagonistas cotidianos: docentes y estudiantes.

Que pague el Señor Barriga

El tributo a la renta inesperada es la nueva reacción oficial ante la creciente concentración de riquezas. Pero aunque sólo toque sus ganancias imprevistas, los implicados lloran más que Don Ramón.

Libertad de estafa

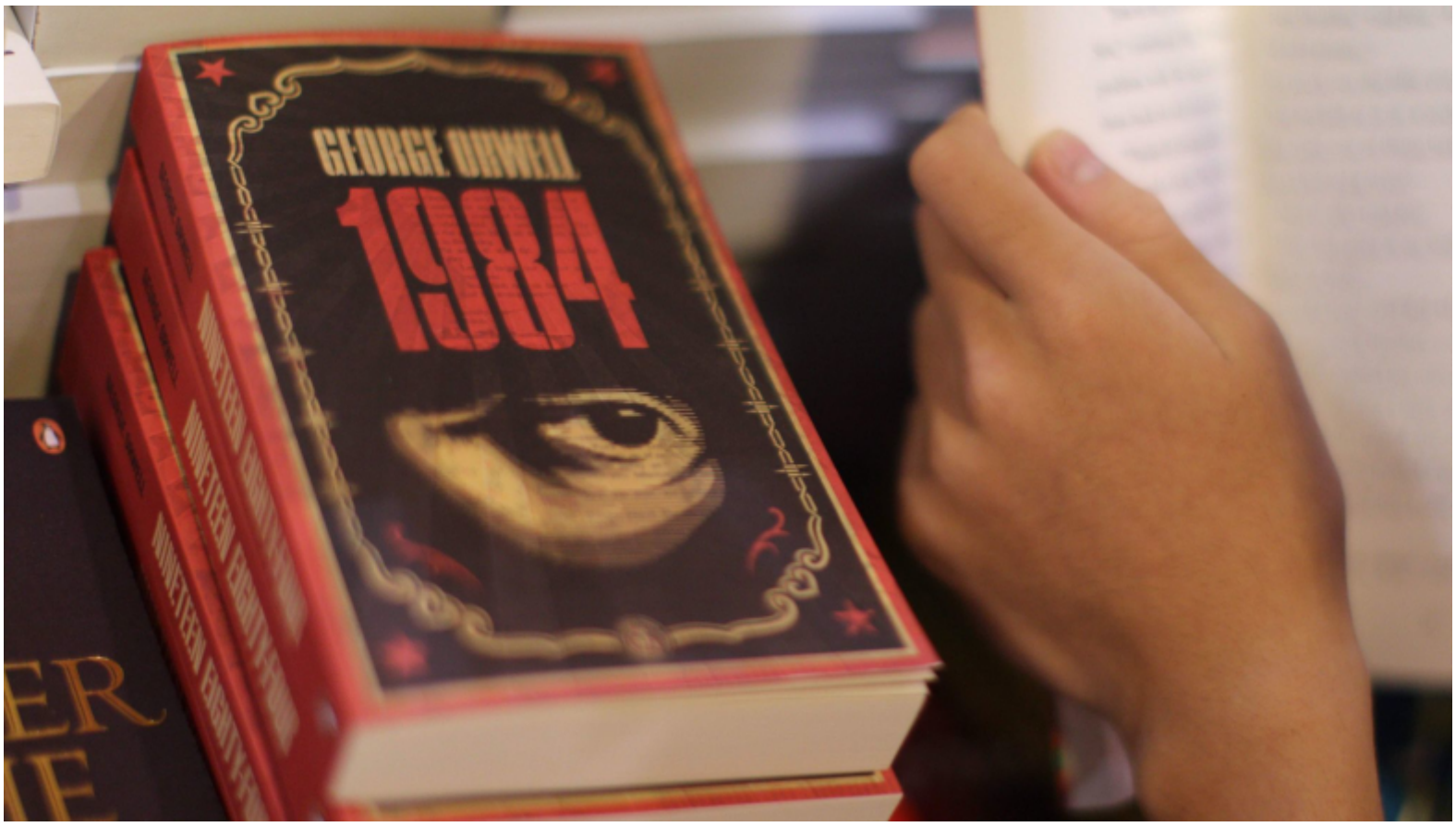
Sindicado como el maquillador de las maniobras de defraudación cometidas por el grupo Vicentin, el contador Omar Adolfo Scarel zafó de un pedido de prisión preventiva vía caución monetaria.

VIGILANCIA GLOBAL Y GUERRA FRÍA

Ministerio **de la mentira**

El Departamento de Seguridad Nacional de EEUU creó una Junta de Gestión de la Desinformación "para contrarrestar la información engañosa". El anuncio provocó un rechazo masivo. Algunos críticos recordaron la novela 1984 de George Orwell. Para otros es una afrenta a ese

Por **Pablo Bilsky**



El secretario del Departamento de Seguridad Nacional de EEUU (U.S. Department of Homeland Security, DHS) Alejandro Mayorkas, anunció que se está creando una Junta de Gestión de la Desinformación "para contrarrestar la información engañosa".

El anuncio provocó dentro de EEUU un rechazo masivo: políticos, analistas y académicos criticaron la iniciativa por considerarla represión de la libertad de expresión. La compararon con el Ministerio de la Verdad de la novela 1984 de George Orwell.

Es un hecho comprobado que las agencias de inteligencia de EEUU espían a sus propios ciudadanos y los de otros países, y también a dirigentes de todo el mundo. Por tomar sólo un ejemplo, en 2013 se filtró que la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) recogía desde 2007 datos en forma masiva y clandestina procedentes de al menos nueve grandes compañías de Internet. Con el uso del programa PRISM es posible acceder al contenido de teléfonos de forma remota, micrófono, cámara y localización.

El 19 de junio de 2013, el sitio CBS News reprodujo la explícita defensa de la vigilancia que hizo el entonces presidente Barack Obama. "El presidente Obama continuó el miércoles con la defensa de su administración de los controvertidos programas de vigilancia de la NSA, que están en el centro del debate nacional, argumentando que los métodos de recopilación de datos bajo escrutinio tienen un enfoque «estrecho» y que su inteligencia ha ayudado a salvar vidas", señala la nota firmada por Lucy Madison y titulada "Obama defiende programas de vigilancia «estrechos»" ("Obama defends «narrow» surveillance programs").

"Esta no es una situación en la que estemos revisando, ya sabes, los correos electrónicos ordinarios de los ciudadanos alemanes o ciudadanos estadounidenses o ciudadanos franceses o cualquier otra persona, es más bien un sistema estrecho y circunscrito dirigido a que podamos proteger a nuestra gente. Como consecuencia, hemos salvado vidas", señaló Obama en esa oportunidad.

NO ES ESPIONAJE, ES DEFENDER A LA PATRIA

Nueve años después de las explicaciones de Obama, los argumentos siguen siendo los mismos: "El objetivo es reunir los recursos para hacer frente a esta amenaza", explicó Mayorkas el 27 de abril de 2022 al comparecer ante la Subcomisión de Asignaciones de la Cámara de Representantes para debatir el presupuesto para el año fiscal 2023.

El funcionario detalló en CNN que lo que hará la Junta "es reunir las mejores prácticas para hacer frente a la amenaza de la desinformación procedente de estados extranjeros y de adversarios de cárteles, y difundir estas mejores prácticas entre los operadores que desde hace años han estado trabajando para hacer frente a esta amenaza". También aseguró que la unidad no tiene en absoluto la intención, la "autoridad operativa" o la "capacidad" de espiar a los ciudadanos estadounidenses.

El nuevo organismo está encabezado por Nina Jankowicz, que anteriormente fue becaria de desinformación en el Wilson Center, trabajó con el Ministerio de Asuntos Exteriores de Ucrania y supervisó los programas de Rusia y Bielorrusia en el grupo de presión National Democratic Institute. Es autora del libro How To Lose the Information War: Russia, Fake News, and the Future of Conflict (Cómo perder la guerra de la información: Rusia, las noticias falsas y el futuro de los conflictos).

Desde el Departamento de Seguridad Nacional señalaron que, en realidad, el trabajo que hará el organismo ya se venía haciendo desde hace años. "El Departamento ha creado la Junta de Gestión de la Desinformación y asegura que este trabajo no infringe el derecho fundamental de la libertad de ex-

presión. Es para proteger aún más la privacidad, los derechos civiles y las libertades civiles", apuntó a CBS News un portavoz oficial.

"Para proporcionar esta protección, la Junta coordinará las actividades internas del Departamento relacionadas con la desinformación que supone una amenaza para la seguridad nacional", agregó CBS News.

La vocera de la Casa Blanca, Jen Psaki, indicó el 3 de mayo en una rueda de prensa que el nuevo grupo de trabajo operará de manera "no partidista" y "apolítica" y continuará la tarea de la Agencia de Seguridad de Infraestructura y Ciberseguridad (CISA), que fue creada en 2018 dentro del Departamento de Seguridad por el entonces presidente Donald Trump. "El objetivo es la desinformación que amenaza a la patria, como los asuntos que incitan al extremismo violento, los traficantes de personas y otras organizaciones criminales transnacionales, cualquier esfuerzo que sea una influencia extranjera maligna, cualquier cosa que ponga en peligro a las personas durante las emergencias", añadió Psaki.

La ex diputada demócrata Tulsi Gabbard afirmó que quien está detrás de la nueva Junta de Gestión de la Desinformación es el ex presidente de EE.UU. Barack Obama. "Biden es sólo un testaferro", dijo en un tuit, compartiendo imágenes de un discurso que pronunció Obama el pasado 21 de abril en la Universidad de Stanford y que estuvo centrado en "la desinformación y los desafíos a la democracia en el ámbito digital".

"Obama, 21 de abril de 2022: los censores de las redes sociales «no van lo suficientemente lejos», por lo que el Gobierno tiene que intervenir para hacer el trabajo. Seis días más tarde, la Seguridad Nacional pone en marcha el «Ministerio de la Verdad» (también conocido como Junta de Gestión de la Desinformación)", escribió Gabbard, pidiendo a los demócratas que se opongan a la "junta de propaganda".

En el discurso en cuestión, el ex mandatario de EEUU argumentó que, si bien las redes sociales han tomado medidas contra los "contenidos peligrosos", lo cual "debe ser aplaudido", las decisiones sobre moderación "no deben dejarse únicamente en manos de intereses privados".

"Estas decisiones nos afectan a todos, y al igual que cualquier otra industria que tiene un gran impacto en nuestra sociedad, eso significa que estas grandes plataformas deben estar sujetas a cierto nivel de supervisión y regulación pública", dijo Obama.

El senador republicano Tom Cotton rechazó en duros términos la iniciativa: "El gobierno federal no tiene por qué crear un Ministerio de la Verdad. La Junta de Desinformación del Departamento de Seguridad Nacional es inconstitucional y antiestadounidense, y presentaré un proyecto de ley para quitarle fondos", manifestó.

Los republicanos del Comité de Supervisión de la Cámara de Representantes firmaron una carta exigiendo "llevar a cabo la supervisión" de la nueva Junta y denunciaron "los continuos esfuerzos dentro de la Administración Biden para suprimir la libertad de expresión y desacreditar la crítica legítima como desinformación", informó Fox News, que tuvo acceso al documento.

"El aparato de seguridad interna de EEUU debe servir para proteger al pueblo estadounidense de las amenazas a la patria, y no ser convertido en un arma por un presidente impopular para impulsar falsas narrativas y desacreditar el discurso legal", agregó el comité de la Cámara de Representantes.

> "El objetivo es la desinformación que amenaza a la patria, como los asuntos que incitan al extremismo violento, los traficantes de personas y otras organizaciones criminales transnacionales"

El 2 de mayo se publicó en la página oficial del Departamento de Seguridad Nacional un anuncio titulado "Hoja informativa: El grupo de trabajo interno del DHS protege la libertad de expresión y otros derechos fundamentales al abordar la desinformación que amenaza la seguridad de los Estados Unidos" ("Fact Sheet: DHS Internal Working Group Protects Free Speech and Other Fundamental Rights When Addressing Disinformation That Threatens the Security of the United States"). El texto intenta convencer a los detractores de la iniciativa de que el objetivo es proteger la libertad de expresión y los derechos de los ciudadanos.

"El Departamento está profundamente comprometido a hacer todo su trabajo de una manera que proteja la libertad de expresión, los derechos civiles, las libertades civiles y la privacidad de los estadounidenses. De hecho, la Junta de Gobernanza de la Desinformación es un grupo de trabajo interno que se estableció con el objetivo explícito de garantizar que estas protecciones se incorporen adecuadamente en todo el trabajo relacionado con la desinformación del DHS y que se implementen salvaguardas rigurosas. El grupo de trabajo también busca coordinar los compromisos del Departamento sobre este tema con otras agencias federales y una amplia gama de partes interesadas externas. El grupo de trabajo no tiene ninguna autoridad o capacidad operativa", señala la pági-

Continúa en la página 4

SUR
PRODUCTORA
Comunicamos todo
surproductora.com.ar

SANTA FE
CTA
DE LOS TRABAJADORES

na oficial del Departamento de Seguridad Nacional.

El 10 de mayo, el medio estadounidense de chequeo de datos Polifact publicó una nota cuyo título es una pregunta crucial: "¿Qué es lo que exactamente hará la nueva Junta de Gestión de la Desinformación?" (What exactly will new DHS Disinformation Governance Board do?)

"Algunos legisladores republicanos y usuarios de las redes sociales pronto comenzaron a referirse a la junta como el Ministerio de la Verdad, un guiño a la novela distópica de George Orwell 1984. Los críticos cuestionaron la constitucionalidad del grupo y preguntan si infringiría los derechos de libertad de expresión protegidos por la Primera Enmienda. Los comentarios de Mayorkas durante la audiencia de la Cámara del 27 de abril carecían de información clara sobre el propósito del grupo", señala la nota de Polifact firmada por Jeff Cercone.

La nota menciona el caso del senador republicano Josh Hawley, que consideró que el nuevo organismo "vigilará el discurso de los estadounidenses". Asimismo, el también republicano senador Rob Portman aseguró que está "profundamente preocupado" por la junta y que el enfoque debería estar en "los malos actores como Rusia y China, no en nuestros propios ciudadanos".

> El republicano Rob Portman aseguró que está "profundamente preocupado" por la Junta y que el enfoque debería estar en "los malos actores como Rusia y China, no en nuestros propios ciudadanos"

En el Washington Post se publicó una columna de opinión muy crítica. "La Junta de Gestión de la Desinformación es un mal nombre y una peor idea" ("The Disinformation Governance Board is a bad name and a sillier idea") se titula la nota firmada por Eugene Robinson el 2 de mayo.

"Los problemas comienzan con el peor nombre que jamás se le haya ocurrido al gobierno federal, y eso es decir algo. ¿Junta de Gobierno de Desinformación? Llamar orwelliano al nombre de la unidad es un insulto a George Orwell, quien fue un magistral estilista en prosa y escribió un ensayo famoso, La política y el idioma inglés, que critica pecados como «imágenes obsoletas» y «falta de precisión»", escribió Robinson.

"Puedo ver cómo la desinformación requiere monitoreo. Puedo ver cómo requiere verificación de hechos y refutación. ¿Pero la gobernabilidad? ¿Cómo se gobierna la mentira?", agrega la nota, al tiempo que señala que más allá de la cuestión del nombre, está la pregunta aún desconcertante sobre lo que se supone que debe hacer la junta.

"En las audiencias del Congreso, Mayorkas pasó de presentarlo como un esfuerzo para contrarrestar la intromisión al estilo ruso en nuestras elecciones a presentarlo como un esfuerzo para proteger a los inmigrantes de habla hispana de las mentiras que cuentan los delincuentes que los introducen de contrabando en el país. No aclaró exactamente cómo se suponía que la junta realizaría cualquiera de estas tareas", se pregunta la nota del Washington Post.

> "El Ministerio de la Verdad del Presidente es sólo un abuso de poder antiestadounidense, un plan conjurado por los demócratas para otorgarse la autoridad para controlar la libertad de expresión"

El medio estadounidense Fox Business menciona la opinión del integrante de la Comisión Federal de Comunicaciones (Federal Communications Commission, FCC), Brendan Carr. "Este es un esfuerzo más amplio de esta administración para sacar a la disidencia de la plaza pública", argumentó Carr, y enfatizó que por eso está "contento" de que los fiscales generales estén tratando de "llegar al fondo de esto" y declararla inconstitucional.

En The Hill, periódico y sitio web de periodismo político estadounidense publicado en Washington desde 1994, se hace referencia a la embestida de los republicanos.

"Los republicanos de la Cámara de Representantes presentaron el miércoles 4 de mayo un proyecto de ley para desfinanciar la Junta de Gobernanza de Desinformación recientemente anunciada dentro del Departamento de Seguridad Nacional (DHS), la última de una serie de acciones republicanas que han sido consideradas un Ministerio de la Verdad orwelliano", señala la nota firmada por Emily Brooks.

El proyecto de ley, consigna The Hill, fue encabezado por el líder de la minoría de la Cámara de Representantes, Kevin McCarthy, y prohíbe que los fondos fluyan para llevar a cabo la Junta de Gobierno de Desinformación o cualquier entidad "sustancialmente similar".

"El Ministerio de la Verdad del presidente es sólo un abuso de poder antiestadounidense, que es un plan conjurado por los demócratas de Washington para otorgarse la autoridad para controlar la libertad de expresión", dijo McCarhty en una conferencia de prensa, señala el medio de la capital estadounidense.

MACARTISMO 3.0

La mentira **sin patas**

Por **Manolo Robles**

Todo un chiste del destino que McCarthy sea el apellido de uno de los senadores yanquis que se opone al intento del gobierno de su país de legitimar hasta oficializar el manejo de las comunicaciones de acuerdo con su interés autoritario e imperial y sus hipótesis de conflictos interno e internacional. Chistoso porque otro senador de apellido McCarthy fue quien, varias décadas antes, dio origen al término macartismo como sinónimo y justificación a la vez de acción estatal de control, espionaje, vigilancia y persecución contra "los comunistas" primero; y después contra todas otras aristas ideológicas, filosóficas, religiosas, culturales, que no condigan con la supuestamente inexorable avaricia asesina de Tío Sam. Que estos chistes no son joda queda claro tras ver la data repasada por Pablo Bilsky en la nota que se imprimió en las páginas 2, 3 y 4 de esta edición de este periódico. Bilsky –le consta a quien le conozca de cerca– suele reírse a carcajadas cuando la cosa va de joda y hasta cuando la tristeza ataca a muerte puede compartir refugio en los barrios del humor. Pero es muy serio si de laburar se trata, incluso aunque se trate de periodismo el laburo. Porque hacer periodismo es todo otro chiste del destino en tiempos de descaros como el de proponer una Junta de Desinformación oficial para evitar la Desinformación terrorista de los enemigos del modo occidental y oxidado de entender la cosa, sea que venga de joda o que sea una cosa seria.

La cosa es que los yanquis juraban amar el napalm y ahora juran amar otros métodos, siempre con el mismo fin: satisfacer su deseo de apropiarse de lo ajeno, de nutrir su ego.

En rigor, lo de guerrear también a través del manejo de la información y las comunicaciones no es nuevo. Lo que resulta novedoso es la centralidad que adquiere ese frente de batalla, que se hace explícito al calor del devenir tecnológico, cuya innovación permanente y en línea no ceja en su desafío de reemplazar y contener con las máquinas la incesante inquietud humana, afortunadamente indomable aún para esos jinetes de Hollywood criados a caballo de utilería.

A quienes les inquieta el devenir de las otras y los otros y todavía buscan la comunión como plataforma válida para embriagarse por fin con el cáliz de la felicidad, la explicitación imperial les interpela la fuerte. La confesión de parte que conlleva la iniciativa de crear una Junta de Desinformación releva la necesidad de buscar y exponer pruebas. La corrupción estructural del capitalismo ya no se oculta; y sale a buscar justificación y respaldo con una nueva desvirtuación de la democracia: virtualizarla. Mientras el Congreso argentino debate sobre la boleta única como si la democracia dependiera de eso, el Congreso estadounidense debate la legitimación de las nuevas armas del autoritarismo imperial. Es que ya se supo que a través del manejo de las redes sociales se puede manipular el flujo informacional y comunicacional hasta volcar el resultado de una elección democrática en favor propio. Hasta se supo que no fueron los rusos ni los chinos los primeros que hicieron eso, sino las corporaciones dueñas de los nuevos dispositivos de comunicación occidental. Así que ahora se trata de discutir lo que se sabe. Y la privacidad y la clandestinidad son eso que se registra vía chips y teléfonos celulares y se puede exponer ante el mundo haciendo click aquí o allá. El Bin Laden del momento es Putin, que habla con la prensa. No hay más videos de encapuchados y rehenes. La mentira ya ni tiene patas. Sólo se sostiene con mentiritas presentadas ampulosamente como verdades lapidarias, luego desmentidas pero en tonos mucho menos impetuosos y audibles que los usados mientras se las sostuvo.

A quienes nos inquieta el devenir de las otras y los otros y todavía buscamos la comunión como plataforma válida para embriagarse por fin con el cáliz de la felicidad y además nos dedicamos a ser periodistas, la explicitación imperial nos interpela más fuerte todavía. Las expresiones de las organizaciones sindicales, cooperativas y comunitarias de las y los trabajadores de prensa difundidas en el marco del reciente 7 de Junio, fecha en que se celebra el oficio en la Argentina, dan cuenta de la continuidad y profundización de la explotación patronal y la concentración de la propiedad de los medios en pocos grandes grupos que monopolizan mercados y obstruyen el emerger de nuevos espacios. La diferencia es que acá la cosa no es tan explícita, la confesión de parte todavía se esquiva. Pero las pruebas ya fueron lo suficientemente reveladas como para asumir que esos grandes grupos están del lado de la avaricia imperial, declararon hace rato la guerra y tiran con munición macartista gruesa contra los que los incomoden. Claro que las épocas del McCarthy obsesionado con los comunistas como amenaza para el mundo ya fueron. Encima, acá "los comunistas" delineados y enfocados por McCarthy no tallaron como tales al punto de amenazar la avaricia asesina del Tío Sam. Acá la expresión troncal de la resistencia es la peronista, en tanto principal sintetizadora de una identidad nacional del resto de las aristas que amenazan o al menos incomodan la pretensión capitalista de profundizar su gula apelando a las máquinas para reemplazar y contener la incesante inquietud humana.

Acá en la Argentina la resistencia es peronista. Y acá en este periódico la resistencia peronista tiene un grupo de soldadas y soldados periodistas siempre dispuestos a dar batalla y con plena conciencia de su nuevo rol en estos nuevos modos de la guerra.

Eso es lo que celebramos este reciente nuevo 7 de Junio acá en esta redacción, en la que al mismo tiempo volvimos a lamentar tupido la ausencia del mejor de estos soldados y soldadas que reafirmamos desde qué trinchera batallamos. El mejor es Juane Basso Feresin, que falleció hace un año y medio pero reaviva y revitalizará siempre y como ninguna otra cosa nuestra voluntad de buscar la comunión como soporte de la felicidad plena, aunque de a ratos las muertes y las Juntas de Desinformación nos llenen de tristeza.

ACEITOSO. EL PRESIDENTE DEL DIRECTORIO DE LA EXPORTADORA VOLVIÓ A PAGAR EL PRECIO DE LA LIBERTAD

Expoagro **del delito**

Nueva imputación al ceo de Vicentin, Omar Scarel, por desobediencia judicial. El magistrado le fijó una caución por 500 mil dólares. Antes fue acusado por estafas millonarias, cuya investigación expone las maniobras y dibujos de la empresa líder del agro.

Por **Luciano Couso**

A 20 días del vencimiento del plazo para que la agroexportadora Vicentin acuerde una propuesta de pago con sus acreedores del concurso preventivo –o, de lo contrario, se inicie el proceso de salvataje previo a la quiebra–, el presidente del directorio de la compañía nacida en la localidad santafesina de Avellaneda, el contador Omar Adolfo Scarel, volvió a ser imputado por la Justicia de Rosario. En esta ocasión, por desobediencia de dos órdenes judiciales.
Tras un contrapunto entre los fiscales que pedían su prisión preventiva y la defensa que exigía su libertad, el juez Nicolás Foppiani –que descree que exista delito– se inclinó por la segunda postura y le fijó al directivo una caución por 500 mil dólares. En octubre del año pasado Scarel fue acusado por estafas –junto a otros 13 miembros del directorio de la empresa–, al haber "dibujado" los balances de los ejercicios 2017 y 2018 de la firma, así como los informes trimestrales que presentaban ante los bancos extranjeros que les otorgaban créditos para prefinanciar exportaciones, aunque luego empleaban en gastos corrientes o la cancelación de otras deudas. Esas maniobras produjeron un perjuicio para los productores granarios que eran sus proveedores como para las entidades financieras por unos 500 millones de dólares, estimaron los fiscales de la Unidad de Delitos Complejos y Económicos. Por 10 millones en divisas, Scarel y otros cinco imputados continuaron el proceso en libertad. El nuevo "ruido" judicial, producido a pocos días del vencimiento del período de exclusividad del concurso, hace temblar la estrategia de Vicentin. "Llama poderosamente la atención que este hecho ocurra, cuando se han alcanzado las mayorías de cápitas necesarias para aprobar la propuesta concursal y cuando el concurso se encuentra próximo a resolverse con la aprobación de las entidades financieras, para alcanzar la mayoría necesaria en cuanto al capital requerido", se quejó la aceitera en un comunicado tras la detención de su ceo.

DESOBEDIENTE

El contador Scarel, que fue síndico de Vicentin durante el proceso de cesación de pagos y presentación del concurso de acreedores, pero se convirtió en presidente del directorio cuando la empresa fue forzada a modificar su staff por la desconfianza que generaba el anterior en los acreedores, fue imputado esta semana por los fiscales Sebastián Narvaja y Miguel Moreno por el delito de desobediencia judicial. Se trata de un delito menor, cuya pena máxima es de un año de prisión de cumplimiento condicional. Sin embargo, la detención del ceo de Vicentin, que pasó dos noches a la sombra y ya había sido imputado por estafas por 500 millones de dólares, levantó polvareda, para utilizar una metáfora de la ruralidad.

Los fiscales acusaron a Scarel por haber desobedecido dos órdenes impuestas por jueces de primera instancia, en las que "se le prohíbe innovar sobre la composición de la masa accionaria y disposición respecto de las empresas sobre las que Vicentin SAIC tendría participación accionaria, y prohibir desprenderse de activos por un valor mayor a 50 millones de pesos". La primera la estableció en septiembre de 2020 el propio juez Foppiani, quien inhibió a Vicentin SAIC de modificar su "masa accionaria" y las de las empresas en las que tenía participación, entre ellas la planta de biodiesel Renova, que comparte con Viterra Argentina (ex Glencore). En diciembre del mismo año, fue el juez Hernán Postma quien dictó una medida similar, en la que dispuso la prohibición de desprenderse de activos por un valor mayor a 50 millones de pesos "respecto de las empresas sobre las que Vicentin SAIC tendría participación accionaria". Según Narvaja y Moreno, en su condición de ceo del Grupo Vicentin, Scarel incumplió ambas mandas. "La desobediencia a ambos mandatos consistió en la celebración, por parte del imputado (…) de un contrato de compraventa entre Vicentin y Viterra Argentina SA", dijeron los fiscales, y situaron ese documento el 28 de abril pasado.

De acuerdo a la documentación que presentaron en la audiencia, por medio de ese contrato Scarel "obligó a esta firma a transferir la propiedad de las acciones de Renova SA, correspondientes al 33,33 por ciento del paquete accionario de ésta última, en favor de Viterra Argentina SA", por un monto de 310 millones de dólares. El mecanismo utilizado, explicaron, fue el de "oferta de compra" de Viterra, a la que Scarel respondió dando su "aceptación irrevocable de la oferta de compra". Así habría incumplido las órdenes judiciales de no innovar sobre la masa accionaria de Vicentin SAIC. El propio ceo dijo en la audiencia que "no violó" la disposición judicial porque "toda la documentación puesta en la propuesta (realizada a los acreedores) era para dar más información" en el concurso. Aclaró que la efectivización de la venta quedó supeditada a la homologación por parte del juez del concurso, Fabián Lorenzini, previo levantamiento de las cautelares que inhiben esa transacción.

Scarel aseguró que el paquete de acciones "no se vendió" sino que se trató de "un acuerdo de transferencias sujeto a condiciones", que aún no se cumplieron. Los fiscales pidieron que el ejecutivo continúe en prisión preventiva, pero el juez Foppiani decidió liberarlo bajo caución de 500 mil dólares, para cuya presentación le otorgó 30 días. Pero además, el magistrado adelantó su opinión sobre el asunto: "Me resulta difícil pensar que lo que hizo Scarel haya sido una conducta atípica. Era imposible que se termine haciendo la venta (de Renova) porque iba a pasar lo que pasó. Los fiscales reaccionaron, como podrían haber reaccionado los acreedores u otras instituciones vinculadas, como la Afip".

Para Foppiani "era un delito imposible. Yo soy respetuoso de que la Fiscalía pueda imputar e investigar. Cuesta pensar que se haya intentado un delito tan burdo con una compra venta por 300 millones de dólares con toda la sociedad mirando. Publicar en Internet en el sitio del concurso una propuesta que violaba una cautelar, más allá de que haya sido un contrato enmarañado, me parece que era imposible que se hubiese materializado", concluyó.

EMBAUQUE

A diferencia de esta acusación por desobediencia judicial, la que Moreno le efectuó a Scarel y otros directivos de Vicentin en octubre pasado posee un insoslayable sustento y desenmascara el proceso de default autoinducido de la cerealera.

Entonces, Moreno acusó a Daniel Néstor Buyatti (presidente), Alberto Julián Macua (vicepresidente), Roberto Alejandro Gazze, Máximo Javier Padoan, Cristián Andrés Padoan, Martín Sebastián Colombo, Sergio Roberto Vicentin, Pedro Germán Vicentin, Roberto Oscar Vicentin y Yanina Colomba Boschi, en su carácter de directores titulares de Vicentin SAIC, y a los síndicos Raúl González Arcelus y Omar Adolfo Scarel, de haber confeccionado, aprobado y utilizado los balances anuales con cierre a octubre de 2017 y octubre 2018 que contenían información financiera falsa consistente en la ocultación del verdadero pasivo de la empresa". También fueron señalados por haber confeccionado y presentado ante los bancos internacionales que financiaban a la firma "informes trimestrales" entre enero de 2017 y julio 2019 "y certificados de compliance con información financiera consistente en ocultar el verdadero pasivo de la empresas (…) los que exhibían una aparente sólida situación patrimonial de la empresa Vicentin SAIC, con el fin de ocultar su realidad económica financiera, engañar a las entidades financieras y así, provocar bajo error disposiciones patrimoniales que superan los 500 millones de dólares en virtud de líneas de créditos acordadas".

Un grupo de bancos internacionales prestaba dinero a Vicentin para prefinanciar sus exportaciones. Para que se hicieran efectivos los desembolsos, la aceitera debía poner a consideración de las entidades "tanto sus balances anuales auditados como informes trimestrales de sus estados de activos y pasivos no auditados". En ellos debía garantizar una ratio financiera de 1.2, que significaba que sus activos debían superar a sus pasivos al menos en un 20 por ciento.

Además, indicó el fiscal Moreno en su investigación, "Vicentin debía dar a los fondos desembolsados un destino sumamente específico: sólo podía utilizarlos para pre-financiar sus exportaciones, tanto de ciertas materias primas como de productos elaborados con ellas".

El análisis de la Auditoría Forense sobre los estados contables de la agroexportadora desanudaron las maniobras que explican la abrupta caída de Vicentin, apenas unos meses después de exhibir una notable fortaleza financiera. "Tal consistencia expuesta por Vicentin a través de sus Balances e informes a lo largo de once trimestres, con una aparente solidez desde el punto de vista económico y financiero, fue seguida de una notoria caída en el último trimestre sobre la base del balance al 31 de octubre de 2019 que Vicentin presentó muchos meses más tarde, esto es el 21 de septiembre de 2020", dijeron los auditores.

"De acuerdo a lo reportado por la empresa en octubre de 2019, es decir a tan solo 3 meses, registró una pérdida del Patrimonio Neto de 909,9 millones de dólares. En cuanto al Estado de Resultados, Vicentin refleja una pérdida por

> Los fiscales pidieron que el ejecutivo continúe en prisión preventiva, pero el juez Foppiani decidió liberarlo bajo caución de 500 mil dólares, para cuya presentación le otorgó 30 días.

881,7 millones de dólares en los últimos 12 meses (octubre 2018-octubre 2019). Pero si comparamos con lo reportado en el informe trimestral de julio de 2019, es en los últimos tres meses del ejercicio económico se registra una pérdida de 884,4 millones de dólares", añade.

El desmoronamiento repentino de la empresa no fue repentino, sino que su creciente insolvencia estuvo maquillada por los dibujantes de balances e informes trimestrales, además de la aplicación de una contabilidad creativa. "Hasta el balance de octubre de 2019 donde el órgano de dirección y fiscalización de Vicentin transparenta su verdadera situación económica y financiera, una de las maniobras utilizadas consistió en omitir el registro de las mercaderías con precio a fijar como deudas en el pasivo, y a su vez considerar esas mercaderías como propias", señaló Moreno. Así, señaló el fiscal, "a fin de ocultar la verdadera situación de la empresa y consolidar el engaño, los imputados recurrieron a maniobras que comprenden el ocultamiento de información, la confección de informes y balances falsos, la generación de comunicados y publicidades que pregonaban una empresa saludable, rentable, con el fin de generar en los denunciantes (los bancos internacionales) una falsa creencia de solidez económica y financiera, y que estos continuaran con los desembolsos millonarios".

DESVÍOS Y TRANSFERENCIAS

La investigación judicial por estafas determinó que Vicentin desviaba el destino de los créditos otorgados por la banca internacional, que debían ser de uso exclusivo –según los contratos– para la prefinanciación de exportaciones. Con problemas de liquidez, la agroexportadora comenzó a cavar pozos para tapar otros. Por ejemplo, "el destino dado al desembolso del préstamo correspondiente a la entidad FMO por la suma de 150 millones de dólares, operado el 22 de mayo de 2019 (...) fue destinado a cancelar deudas financieras y no a prefinanciar exportaciones".

Otro caso fue "el destino del desembolso de 115 millones de dólares del banco internacional ING, realizado en dos pagos en los meses de abril y mayo de 2017, fue destinado a cubrir necesidades de caja generales de Vicentin, así como de Algodonera Avellaneda", dice la causa.

La Auditoría Forense concluyó en su trabajo que "los desembolsos de los préstamos tenían como finalidad el sostenimiento del flujo de fondos operativos de la concursada, sea para gastos corrientes o la cancelación de deudas financieras". Otra maniobra detectada por los investigadores para exhibir fortaleza financiera por parte de la agroexportadora consistió en transferencias de activos con empresas vinculadas, que salían de Vicentin y regresaban meses antes de cerrar el balance, para simular solvencia. "Evidencia de ello son las transferencias de activos desde Vicentin hacia empresas vinculadas entre los meses de noviembre a agosto de 2017 y 2018, flujo que llamativamente «regresaba» a Vicentin en septiembre y octubre para abultar el activo a la fecha de cierre del ejercicio y, no casualmente, volvía a las empresas denominadas «non-core» una vez cerrado el balance", dice la investigación.

El análisis de la información de la compañía permitió observar que "es durante los meses de enero y febrero de 2018 donde se presenta la situación más compleja desde el punto de vista financiero porque concurren, de manera combinada, el punto más bajo en el nivel de ingresos provenientes de exportaciones sumado a un nivel alto de erogaciones". Es decir que no hubo caída repentina, sino un proceso de al menos dos años de problemas financieros –el informe lo relaciona con el sobreendeudamiento de Vicentin, para su rápida expansión– que eclosionan a mediados de 2019.

"La gestión de Tesorería de la empresa, a principios de 2019, ya presentaba –casi a diario– múltiples desafíos para poder cumplir con las erogaciones", sostiene el documento. Y concluye que "por lo expuesto se observa que la situación de estrés financiero hacia fines del ejercicio 2019, que la concursada sostiene como argumento para abrir el proceso concursal, no es sino el desenlace de un deterioro que se venía gestando al menos desde principio del año anterior".

Como siempre

Una de las razones que Vicentin esgrimió en el concurso de acreedores para explicar su cesación de pagos fue la acelerada devaluación tras la derrota de su ángel guardián, el presidente Mauricio Macri, en las elecciones primarias a manos del precandidato del Frente de Todos, Alberto Fernández. Y también la decisión del gobierno de Cambiemos –asediado por el endeudamiento y el corte del mercado voluntario de crédito– de no reconocer un diferencial por retenciones.

Sin embargo, en un mail enviado por el ejecutivo Javier Fernando Gazze a los bancos extranjeros, el 29 de agosto de 2019, afirmó lo contrario al indicar que "la reciente devaluación ha mejorado nuestra rentabilidad".

El correo electrónico que recibieron en sus casillas Jaqueline Schrader del Rabobank; Dolores Pérez del Cerro (del BAF) y Natalia Wanrroy (del ING) decía: "A pesar de la mayor inestabilidad política y macroeconómica, los negocios continúan como siempre. Durante los primeros 9 meses del año fiscal hemos seguido liderando nuestra actividad. El año fiscal se cerrará con ventas de más de 4.000 millones de dólares. La reciente devaluación ha mejorado nuestra rentabilidad. Por lo cual los cambios políticos, desde el punto de vista de nuestro negocio, no nos preocupan tanto".

SADOP
Sindicato Argentino de Docentes Privados
Avellaneda 805 | Rosario
0341-437 6382 / 6391
contacto@sadoprosario.org
@sadoprosario
Sadop Rosario
Sadop Rosario
sadoprosario.org

MEDIDAS EXTRAORDINARIAS

La distribución esperada

Entre la renuncia de Kulfas y la jornada de los empresarios de AEA, el oficialismo presentó el proyecto de pago por renta inesperada para compañías favorecidas por la suba de precios internacionales derivada de la guerra.

Por **Guillermo Griecco**

El proyecto de ley de impuesto a la renta inesperada alcanzará a un pequeño pero poderoso puñado de empresas que están obteniendo ganancias extraordinarias a prueba de bombas, es decir, derivada de la fuerte suba internacional de los valores de las materias primas por el impacto económico global que trajo la guerra en Ucrania, sumadas las astronómicas utilidades conseguidas por estas mismas compañías en medio de la crisis pandémica. Algo parecido a lo que fue la ley de aporte de grandes fortunas para atender urgencias resultantes de la peste y bastante diferente a aumentar la alícuota de los derechos de exportación (retenciones) a los granos para desenganchar precios como reclama un sector del oficialismo.

La iniciativa que comenzará a debatirse en el Congreso, unificadora en la interna del Frente de Todos, fue presentada por el presidente Alberto Fernández y el ministro de Economía Martín Guzmán después de un fin de semana agitado con la renuncia (despido) de Matías Kulfas al Ministerio de Desarrollo Productivo. El autor del libro Los tres kirchnerismos se fue en medio de dardos cruzados con el ala cristinista en Energía por la construcción del gasoducto Néstor Kirchner tras el reencuentro público entre Alberto y Cristina en Tecnópolis, donde se celebraron los cien años de YPF.

La divulgación del proyecto para gravar rentabilidad excepcional de compañías privadas, además, se anticipó al encuentro protagonizado por los principales hombres de negocios del país (aunque algunos estén radicados en Uruguay), en ocasión del vigésimo aniversario de la Asociación Empresaria Argentina (AEA), nacida al calor de la crisis de 2002. Durante las respectivas intervenciones en la cumbre vip, los empresarios exponentes del poder real, ilustres fugadores de dólares, se opusieron sin fisura al proyecto de renta inesperada, en sintonía con la postura de la Unión Industrial Argentina (UIA) y también de la oposición macrista, la ultraliberal y los medios de comunicación más influyentes.

La propuesta busca aumentar la recaudación estatal y generar una distribución más progresiva de los recursos entre los sectores populares, en un contexto de inflación anual estimada por arriba del 60 por ciento que rebana ingresos familiares, aplana el poder adquisitivo del salario, contrae el consumo doméstico y consolida la pobreza. Al mismo tiempo, la macroeconomía sigue en recuperación, con una tasa de desempleo relativamente baja y se sostienen políticas sociales de refuerzos para las mayorías. Más allá del ruido político por el off the record de Kulfas y la meneada alusión a la lapicera, el tema inflación y la política económica en general que despliega el gobierno condensan las principales preocupaciones de la población.

RECAUDAR Y REPARTIR

El tributo a la renta inesperada afectará, principalmente, a compañías agroexportadoras, mineras y petroleras. Se trata de empresas que obtengan márgenes de ganancia superiores a los mil millones de pesos durante este año. Por balances anteriores, se calcula que el pago alcanzará a poco más del 3 por ciento de las empresas que operan en la Argentina, entre 350 y 360 grandes firmas acostumbradas a levantarla con pala, aunque esta vez fueron beneficiadas por una situación traumática y singular como el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania.

El gobierno nacional estimó que la recaudación por dicho tributo rondaría los mil millones de dólares. El proyecto, avalado por el FMI, prevé una alícuota adicional del impuesto a las Ganancias del 15 por ciento sobre la actividad 2022. Con lo cual, el cobro del gravamen se haría efectivo recién el año próximo. La iniciativa, explicada en detalles durante un acto en el Museo del Bicentenario de la Casa Rosada el lunes 6 de junio ante representantes de todas las fuerzas del frente gobernante, había sido anticipada por Guzmán en abril pasado. España, Italia e Inglaterra son países europeos que ya adoptaron medidas en este sentido para administrar ganancias empresariales "caídas del cielo".

"Todo el mundo está lidiando con un problema de inflación, de distribución de los ingresos y con la necesidad de acciones por parte de los estados para evitar un mundo donde haya mayor pobreza y mayor desigualdad", expresó el ministro de Economía, y agregó: "Hay sectores que se han beneficiado de la situación de la guerra, que afecta a millones y beneficia a pocos, porque hay precios de determinados bienes que han experimentado aumentos muy grandes, y lo mismo ha ocurrido con la energía".

El proyecto de renta inesperada, para nada "confiscatorio" ni "empobrecedor" como repiten detractores del mismo, no recaerá sobre personas humanas, ni afectará a trabajadores. Tampoco perjudicará planes de inversión ni rentabilidad empresarial ni crea un nuevo impuesto, como suele quejarse la clase dominante. Es una medida excepcional en un momento excepcional.

El complejo agroexportador, extendido en puertos del Gran Rosario y dominado por empresas extranjeras, impugna el proyecto de renta inesperada como se opuso a una eventual suba de retenciones, mientras vuelan los precios de cereales y oleaginosas como consecuencia de la guerra en la región del Mar Negro. No obstante lo cual, la mayor recaudación vía comercio exterior no tiene correlato en las alicaídas reservas del Banco Central.

LA INFLACIÓN NO ES ANÓNIMA, ¿O SÍ?

Entre los más duros opositores al proyecto de renta inesperada están, claro, los empresarios to-

cados por el tributo, muchos de ellos nucleados en AEA, que junto al Coloquio de Idea y el Foro Llao Llao son escenarios graficados como "círculo rojo" por donde transitan "los dueños de la Argentina".

Los ceos reunidos en la jornada por los veinte años de AEA realizada el martes 7 en el coqueto hotel Sheraton del barrio porteño de Retiro, visitaron todos los lugares comunes que caracterizan históricamente al establishment económico, empezando por exigir "reglas claras", criticar la supuesta "presión tributaria", o las plegarias para que el Estado se corra, haya cero regulación y deje hacer en libertad al mercado. "La propuesta de renta inesperada es un retroceso", dijo Jaime Campos, presidente de AEA. El proyecto en cuestión fue defendido in situ por el ministro Guzmán, quien también se dedicó a rebatir la lluvia de críticas lanzada durante la conferencia empresarial.

El preocupante proceso inflacionario que vive la Argentina, como se dijo, tiene un fuerte componente importado por la pandemia y la guerra, también arrastra un efecto inercial y se da por la concentración oligopólica de los formadores de precios, entre otras cuestiones. En rigor, lo más comentado del encuentro de AEA fue la honestidad brutal de Federico Braun, dueño de los supermercados patagónicos La Anónima. Consultado sobre qué hace La Anónima frente al problema de la inflación, se sinceró sin vergüenza: "Remarcamos precios todos los días, ja ja ja".

Primero Cristina y después Alberto repudiaron en sus respectivas cuentas de Twitter los dichos de Braun, "la cara de la inflación", según le reprochó el presidente de la Nación, que, antes, había enviado un mensaje grabado a AEA, en el que defendió el proyecto de renta inesperada y elevó una crítica por la alta inflación, que a la vez sonó como autocrítica y/o mero comentario de la realidad: "No hemos logrado que nuestros productores de alimentos se asocien al conjunto de los argentinos y desacoplen los precios internacionales de los internos".

Mientras el remarcador (no tan) anónimo, hincha oficial de la híper, confeso anticomunista, ceo de la cadena supermercadista que una vez CFK rebautizó como "ladrónima", se mofaba de la inflación y develaba su afán especulativo en un rubro tan sensible como la comida, afuera, frente al hotel Sheraton donde era la reunión de AEA, organizaciones sociales y políticas no alineadas con el gobierno protestaban y forcejeaban con la policía que les impidió armar ollas populares. Los gritos contra los popes del empresariado, entre los que también se encontraban Alfredo "yo te conozco" Coto y Luis Pagani del grupo Arcor, no llegaban hasta el centro de convenciones pero retumban en la calle: "Bajen los precios".

> Consultado sobre qué hace frente a la inflación, Federico Braun, dueño de los supermercados patagónicos La Anónima, se sinceró sin vergüenza: "Remarcamos precios todos los días, ja ja ja"

El reclamo con esa misma consigna y otra, como "no jodan con la comida", se repitió al día siguiente en la ciudad de Buenos Aires frente a las puertas de la Coordinadora de las Industrias de Productos Alimenticios (Copal), que agrupa a grandes empresas productoras de alimentos, y fue protagonizada por organizaciones sociales de la Unión de Trabajadores de la Economía Popular, la Utep, que comulga con el FdT.

KUL-GAS

La intervención de Paolo Rocca, ceo de Techint, fue una de las más esperadas en la jornada de AEA después del tole-tole, un tanto melodramático, que se armó en el FdT alrededor de la licitación de los caños para la construcción del gasoducto Néstor Kirchner, una obra de suma importancia para el país en un contexto global de crisis energética, que permitiría sustituir importaciones de gas y petróleo y fortalecer el mercado interno.

En el acto por el centenario de YPF, que dejó algunas señales de unidad frentetodista, CFK le pidió al presidente que use "la lapicera" para que el monopolio Techint "traiga su producción al país" de la chapa laminada que fabrica en Brasil para hacer esos caños, lo que motivó la reacción de Kulfas minutos después, primero en declaraciones radiales y luego con el polémico off the record difundido desde su cartera a sectores de la prensa donde, a contramano de los dichos de la vicepresidenta, se habló de "licitación a medida" del holding de la T, lo que motivó el enojo de funcionarios del área de Energía y de la propia CFK. "No hubo corrupción", se defendió Rocca en AEA. Por si acaso, denunciadores seriales de la oposición corrieron enseguida a Comodoro Py.

Alberto le pidió la renuncia a Kulfas, un funcionario bien cercano al presidente que se fue en duros términos con una carta en la que, entre otros tópicos, criticó la política de subsidios energéticos del kirchnerismo y dijo que el gasoducto de unos mil kilómetros en dos etapas que se extenderá del corazón de Vaca Muerta en Neuquén hasta San Jerónimo, en el sur de la provincia de Santa Fe, servirá para el autoabastecimiento pero también para una estrategia exportadora, parecida a la que milita Techint. La Secretaría de Energía, con otro duro comunicado, volvió a responderle al ex ministro de Desarrollo Productivo. Carta va carta viene, la población espera en el llano una mejor y justa distribución de la riqueza nacional.

TRIGO ENCARECIDO

Un productor del “campo nacional y popular”

“Voy a creer en sus protestas cuando también sean contra el aumento en dólares de los insumos”, dice Ariel Piñeiro, una voz de adentro que opina sobre un sector que no discute por “no perder”, sino por no ganar aún más.

Por **Silvia Carafa**

“En el campo, en general, se protesta por la rentabilidad: dicen «no ganamos lo suficiente», «perdemos», y creo que ese perdemos quiere decir «perdemos de ganar más»”. Así describió un productor agropecuario que se define del campo nacional y popular, a la razón de las protestas del sector de las commodities frente al más leve atisbo de desacoplar los precios externos de los de la panadería de la esquina. Los 1.500 millones de dólares en volumen de negocios de Expoagro 2022, y el aumento de la demanda internacional de la producción primaria por la guerra entre Rusia y Ucrania no parecen referir un estado de tranqueras anémicas, sino todo lo contrario.

¿Por qué, entonces, el fideicomiso con los molineros para que el precio del pan no siga subiendo viene más conversado que partida de truco? Y esto sólo a modo de ejemplo. Los titulares de la prensa que los representa hablan de “golpe al campo” a todo intento de frenar los precios de los alimentos que se sacuden con cada envío hacia arriba de los granos que demanda el mundo, con una guerra en curso.

“De todas maneras hay que entender que el campo es un negocio y que, como en cualquier negocio, siempre está la posibilidad de ganar o perder”, dijo Ariel Piñeiro, administrador de una empresa familiar dedicada a la lechería y cría de ganado. Y no pasó por alto las contingencias, como el riesgo climático, que pueden afectar a los productores. “A esto se suma que la producción del campo está en relación directa con las necesidades alimentarias de la población, fundamentalmente de la del país donde está ese campo”, analizó.

“Cuando se produce la disparada de las commodities, el campo comienza a ganar fortunas. Hay gente que ganó fortunas y es muchísima más que la que ha perdido. Ahí se produce ese desfasaje con el precio internacional que, si se aplica a la Argentina, hace que el kilo de pan se vuelva inalcanzable. Y eso es imposible para una sociedad”, enfatizó.

En su opinión, la situación así planteada dispara un par de reflexiones de fuste: “Hay muchos colegas y amigos que hablan de la Doctrina Social de la Iglesia, del concepto social de la propiedad, por ejemplo, pero cuando llega el momento del bolsillo propio no lo aplican. No se pretende que se pierda plata, de lo que se trata es de ser racional”, acuñó Piñeiro.

“De todas maneras, creo que el actual gobierno no entiende muy bien la situación y que el gobierno anterior la entendió tan bien que apuntó contra los pequeños productores para que quedaran en pie los pooles de siembra y las grandes explotaciones”, señaló. Y dijo que la relación con el productor va más allá del impuesto que se le aplica al campo. “Cuando hay una sequía, todos los señores que se la pasan denostando al Gobierno salen corriendo al Banco Nación a buscar créditos subsidiados. No hay ninguno, o son muy pocos, los que no aprovechan cada vez que sale un crédito con subsidio para comprar una máquina o algo por el estilo. Un tractor mediano supera los diez o quince millones de pesos y ni hablar de los tractores de élite”, describió.

Durante el gobierno anterior al de Macri, es decir, el de Cristina Kirchner, “el Banco Nación era una fiesta, no se podía entrar de la cantidad de productores que estábamos pidiendo crédito”, evocó sobre una época en la que considera, aún con retenciones, que “se ganó muy buena plata”. Y sumó una reflexión: “A partir del tema de las commodities, se produce una situación que hay que entender: la imagen bucólica del gringo que tiene 60 hectáreas, la gallina y el chanchito, no existe más, por lo menos no en la zona núcleo. Y en las provincias que aún existe, es una imagen bucólica de la miseria”, aseguró.

“En esta última situación, en la Salta profunda, por ejemplo, si un día no tiene para comer, mata una gallina, pero eso no es bucólico ni folklórico, eso es miseria”, señaló. E ilustró con una cuenta sencilla: si el dueño de 55 hectáreas en una zona de buen rinde, las alquila a 15 quintales de soja por hectáreas/año, con una cosecha de 800 quintales, cobraría más de cuatro millones de pesos al año por esas 55 hectáreas.

El cálculo modifica la representación social del pequeño productor del esfuerzo sin rentabilidad. “¿Alguien cree que quien tiene 55 o 60 hectáreas las explota por cuenta propia? Claro que no, le conviene alquilarlas a mucha gente que está interesada y que siembran muchas hectáreas alquiladas”, aseguró. Y dijo que no son pocos los casos de quienes, con lo que heredaron de los abuelos, viven ellos y su familia. “Eso está muy bien”, dijo, antes de plantear un par de interrogantes de fondo.

“Yo me pregunto si el «campo protestón», que siempre está buscándole el pelo al huevo, si paga desde 15 a 20 quintales por hectárea de alquiler, ¿pierde plata? Claro que no, gana mucho dinero”, analizó. Y fue a fondo: “El campo con retenciones y todo, ¿da pérdida o da ganancias? Porque si no fuera negocio no pagarían 20 quintales, y en ese caso deberían trabajarlo los propietarios o, en su defecto, quedaría sin trabajar, lo cual sería inconcebible”, comentó.

Además dio un dato que refuerza su análisis: “Hay listas de espera para alquilar, así sea un campo de 50 hectáreas. Los interesados son empresas, pooles de siembra y, ¿por qué no?, «dibujos financieros». Todos buscan campos. Entonces, si fuera mal negocio, ¿por qué los buscan?”, se interrogó el productor. Y contó que en su zona, considerada normal en términos de agricultura, apenas se desocupa un campo, se alquila.

“Sacamos la conclusión de que la protesta del campo sería por no ganar más, pero no por perder plata, porque a veces también se pierde pero como se pierde en una librería o en una empresa constructora o en un taxi si se rompe algo, porque no hay negocio donde uno pueda ganar siempre”, señaló Piñeiro, que se declara “peronista y partidario del Gobierno y del gobierno de Kirchner por un montón de cosas, más allá de lo económico”.

Claro que su análisis de situación no siempre coincide con el de sus colegas del sector. “Les digo que les voy a creer el día que protestemos por los insumos, por ejemplo, la urea (fertilizante que proporciona alto contenido de nitrógeno), que en dos años pasó de 480 a 1.040 dólares la tonelada Les pregunto a quienes quieren irse a países escandinavos, Estados Unidos o al Uruguay, si conocen algún país del mundo donde las cosas aumenten el 50 por ciento

en dólares en un año. Entonces ¿por qué no se protesta contra los importadores de urea o los semilleros, por ejemplo?", detalló. Y dijo que la protesta sólo se hace contra el Gobierno para que baje las retenciones.

"Que pidan bajas de retenciones, pero que vayan y armen un bruto lío a los semilleros, a los importadores y a un montón de gente que gana plata con el campo sin trabajar en el campo", enfatizó para cerrar el análisis sobre agricultura. Y citó el movimiento de proveedores que se observa en cualquier muestra agrícola.

TAMBO Y GANADERÍA

Claro que el panorama cambia si se trata de lechería y ganado. "De esto no se habla, y acá también hay distintas facetas, acá todo el mundo habla de las retenciones pero nadie dice que el litro de leche lo están pagando 47 pesos, cuando su costo de producción debe ser 46 pesos con suerte", planteó. Esto significa tener un tambo, con alta inversión y trabajo, que en el año sólo le deja una ganancia del tres o cuatro por ciento.

Con respecto a las causas de vender casi al costo, Piñeiro explicó que hay una asimetría entre la cantidad de productores, que son muchos más que las empresas que compran sus productos, de allí a la cartelización del precio de la leche hay un sólo paso. "¿Cómo puede ser que diez empresas distintas en todo paguen el mismo precio la leche? Sería bueno saber por qué. Por eso están cerrando tambos todos los días. En la zona donde estoy cerró el segundo tambo más eficiente, se cansó y cerró y ahora está haciendo cría de ganados, que desde hace un par de años es buen negocio", argumentó.

"Hoy por hoy, la ganadería es rentable, se está pagando bien y hay muchas empresas que compran terneros para engordarlos y venderlos como carne de exportación, por ejemplo", explicó. Y dijo que es lo que se puede ver en campos que son cañadas, campos sin sembrar, y con cualquier pastura, que pueden tener gran cantidad de ganado y con muy buena ganancia, cerrando el circuito de la carne.

¿EVASIÓN Y EMPLEO EN NEGRO?

"Una vez descubrieron que Paraguay producía más soja que Argentina", ironizó Piñeiro para dar las bases de un tema tan aludido como escamoteado. En su opinión, y más allá del campo, hay una parte de la evasión de técnica sofisticada aunque, si quisieran, podrían detectarla. "Pero más allá de esto, hay muchos que no evadimos y también hay empresas muy serias que no evaden", enfatizó, y especuló: "Si todos contribuyeran hasta sería posible bajar las retenciones". Y cerró la nota asumiendo como real otro de los supuestos acerca del campo: "El empleo en negro es impresionante, y en épocas pasadas era alevoso. Tengo un empleado que cumple 60 años, trabaja desde los diez y los únicos aportes que tiene son de los nueve años que está trabajando conmigo. Aunque debo decir que en este tema noto una laxitud impresionante, jamás vi un piquete de sindicatos rurales, con inspectores del Ministerio de Trabajo, parando las máquinas que van por la ruta, y preguntando a los empleados por el recibo de sueldo y los aportes. Yo no digo esto porque quiero ser el bueno de la película, sino porque es lo que corresponde. Es coherencia, así de simple".

NECESIDAD Y DERECHO

El debate por la **escuela secundaria**

La ministra de Educación provincial, Adriana Cantero, difundió por los medios su proyecto para cambiar el actual modelo de nivel medio por uno de "avance continuo". Una vez más dejando afuera a la docencia de tan valiosa discusión.

Por **Marcela Isaías**

CANDE ROBLES

La ministra de Educación de Santa Fe, Adriana Cantero, impulsa cambios para la escuela secundaria. Se trata de un modelo de "avance continuo" o de "trayectorias escolares continuas", según lo ha definido públicamente. Esta novedad se conoció los primeros días de junio, a través de los medios. La otra noticia es que docentes y estudiantes se desayunaron de la propuesta al mismo tiempo, cuando se difundió mediáticamente.

Según explicó Cantero, el ministerio a su cargo trabaja en el rediseño de toda la trayectoria obligatoria, ya que se busca "fortalecer los recorridos que los chicos hacen" por la escuela. Desde 2006, con la ley de educación nacional (26.206), la escolaridad obligatoria va desde el nivel inicial hasta el secundario.

La idea es pensar en un secundario de continuidad, que "tenga un avance de convocatoria", "de llamar al deseo de los chicos de aprender más y sostenerse en el recorrido". "La repitencia como estrategia pedagógica está cuestionada por toda la academia mundial", argumentó la ministra en declaraciones a Radio Sí (Estamos de vuelta, el jueves 1° de junio), razones que reiteró por diferentes medios.

Cantero recordaba que "un estudiante que aprueba siete materias y adeuda tres tiene que volver a rehacer todas las materias que aprobó" y que de alguna manera "eso no tiene ninguna explicación lógica en una trayectoria que siempre debe impulsar al avance". Propone seguir el modelo del nivel superior, donde quien estudia una carrera "no vuelve a hacer materias que tiene aprobadas, en todo caso sigue avanzando".

Agregó que estos cambios llevan un acompañamiento de "más recursos para las escuelas" y de una "fuerte función tutorial". También consideró que este nuevo modelo en proyecto "prepara mejor para los estudios superiores, ya que gran parte del fracaso en la universidad" es por la ruptura que se da entre el formato de cómo funciona el secundario y cómo las aulas universitarias.

Según señaló Cantero, la iniciativa se la acercó al titular de la cartera educativa de la Nación, Jaime Perczyk, durante un encuentro de ministras y ministros de Educación de la región, realizada en los últimos días de mayo. También la compartió con supervisoras del nivel.

Hasta aquí una síntesis de lo que la funcionaria de Perotti difundió por radios, canales y portales sobre lo que se cocina para la educación secundaria santafesina. Ideas más que atendibles porque miran a quienes aprenden desde la diversidad y en perspectiva de derechos. Igual que a los aprendizajes.

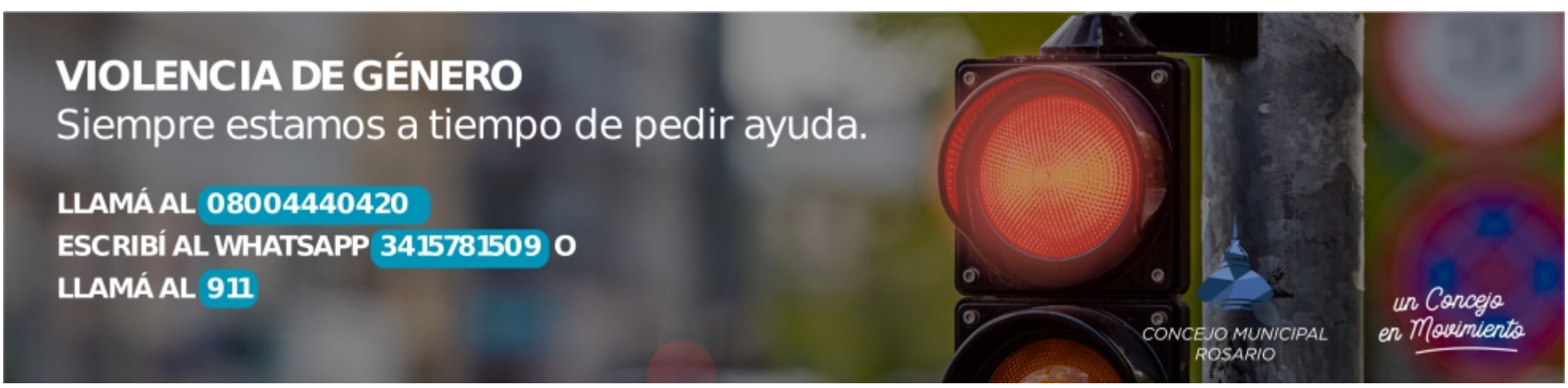
No es un buen comienzo para estos cambios que desde profesoras y profesores que trabajan en las escuelas secundarias hasta los sindicatos docentes se desayunen por la radio, la tele o los portales, de lo que se proyecta para la secundaria santafesina.

SIEMPRE EN AGENDA

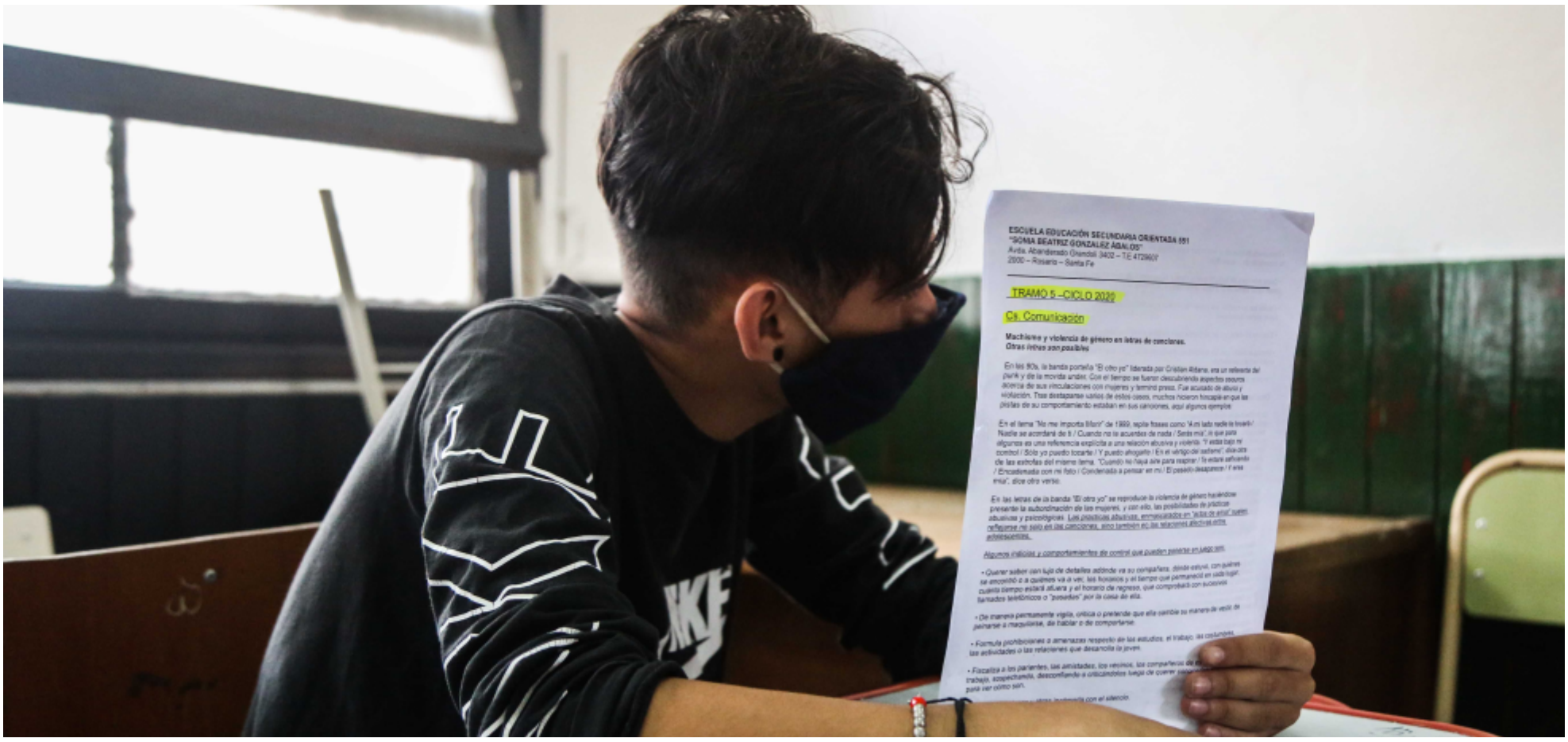
La discusión por la escuela secundaria es uno de los temas clave que siempre está en la agenda de los gobiernos, de especialistas, las organizaciones sindicales del magisterio, la academia y las propias escuelas. Dos reuniones recientes también tomaron el tema como prioridad a discutir.

Una fue la III Reunión Ministerial de Educación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), organizada por el Ministerio de Educación de la Nación –a fines de mayo pasado–, en el marco de la Presidencia Argentina 2022 de ese organismo. Entre los puntos acordados en esa reunión regional está la necesidad de "transformar la escuela secundaria para hacer frente a los cambios constantes de la sociedad a través de la diversificación de los formatos institucionales y la actualización de sus contenidos".

Otra fue el Encuentro Nacional de Educación Secundaria, realizado en Buenos Aires el 6 y 7 de este mes, en el que participaron referentes de las provincias para analizar la marcha de los programas vinculados a este nivel (como Volvé a la Escuela, Conectar Igualdad, Becas Progresar, entre otros).



SOL VASSALLO



En esa reunión se puso en agenda la realización "de un trabajo conjunto entre la Dirección Nacional de Educación Secundaria y las direcciones jurisdiccionales referido a las políticas educativas para el nivel y sus ejes de implementación, haciendo foco en los procesos de mejora de los aprendizajes, con énfasis en la dimensión pedagógico-curricular, en lengua, matemática y ciencias sociales", según expresan desde Educación nacional. En las jornadas también hubo paneles con especialistas en los que se trataron temas sobre la mejora de los aprendizajes y el egreso efectivo.

> No es un buen comienzo para estos cambios que desde profesoras y profesores que trabajan en las escuelas secundarias hasta los sindicatos docentes se desayunen por la radio o la tele.

ABRIR EL DEBATE

No es la primera vez que la ministra de Educación de Santa Fe, Adriana Cantero, toma decisiones y las comunica por los medios antes que a las escuelas, o lo hace a través de resoluciones de impacto para el sistema educativo, que se difunden de un día para otro. Es esperable y es potestad de quienes gobiernan resolver sobre las políticas públicas, pero debates tan complejos, profundos y decisivos como qué educación secundaria requieren sumar confianza y apoyo, no darse de manera unilateral ni a través de simulacros de participación, de los famosos "como si" (de los cuales esta provincia tiene bastante experiencia).

En 2006, cuando Cantero estaba a cargo de la cartera educativa en el gobierno de Jorge Obeid, implementó el Régimen de Promoción Directa. Fue a través de la Resolución N°1637, firmada el 28 de diciembre de 2006, cuando las escuelas habían entregado libretas y anunciado a las familias quiénes pasaban de grado y quiénes debían repetir. Es decir, quitando autoridad a maestras y directivas. Ese régimen se llamó más tarde de "promoción directa y asistida" (decreto 489, del 3 de abril de 2007). En 2008, con el cambio de gobierno provincial, quedó sin efecto y se retomó en 2012.

La ausencia de debate, de consulta y de voluntad para sumar consensos sólo logró dar por tierra una discusión pedagógica tan rica como definitoria para el tiempo de alfabetización inicial, y dejarla reducida a titulares del estilo "Ya no se repite más primer grado". Ahora pasó algo parecido, ya que los anuncios de Cantero sobre los cambios para la secundaria fueron simplificados mediáticamente en un "Impulsan eliminar la repitencia en el secundario".

En 2007, casi un año después de aquella resolución sobre "promoción asistida" –que sólo cosechó rechazos–, la ministra mandaba a las escuelas unos "lineamientos generales" para debatir un proyecto de ley de educación para la provincia. Lo real es que ya tenía un borrador muy avanzado de esa norma. Lo demás era una ilusión de consulta.

> La discusión por la escuela secundaria es un tema clave que siempre está en la agenda de los gobiernos, especialistas, organizaciones sindicales del magisterio, la academia y las propias escuelas.

Dejar afuera a la docencia de estas discusiones fundamentales, como lo es la escuela secundaria, es una práctica noventista, propia de cuando bajaban los programas enlatados para que maestras y maestros aplicaran en las escuelas. La capacitación oficial pasaba básicamente por amigar al magisterio con la terminología del momento, ligada a la economía y al mercado. Eran tiempos de la ley federal de educación.

Los años demostraron que sin las trabajadoras y los trabajadores de la educación los cambios profundos no son posibles. A la ley federal se la combatió, se logró derogarla y consensuar en una norma de educación nacional.

Convocar a la docencia y a las y los estudiantes a la discusión por la escuela secundaria es una necesidad y un derecho. En especial en una época en que los sectores liberales y de derecha golpean todo el tiempo y de cientos de formas a la educación pública ("¡¡Lo próximo será repartir títulos como planes!!", comentó despectivamente un lector en un portal la noticia de los cambios). La experiencia muestra que abrir el debate es condición principal para no anular, antes de que empiece, un intercambio pedagógico tan valioso como es el de pensar una nueva escuela secundaria.

EL MIÉRCOLES 15 DE JUNIO EN LAVARDÉN

Todo **personal**

Juanma Robles, vocalista de Gay Gay Guys, presenta su segundo disco solista, El emperador del Chaco, en el que homenajea a su abuelo –oriundo de esas tierras– y se permite revisitar sus raíces, no sólo

Por **Santiago Garat**

NATALIA FERNÁNDEZ

Juan Manuel Robles viene girando desde hace años en la escena local, como líder y cantante de la banda Gay Gay Guys y llevando adelante experiencias colectivas como el Festival Rock Villero que ya cuenta con varias ediciones. Pero sus inquietudes musicales lo llevaron a construir un proyecto solista, de esos que nunca terminan de ser del todo solistas, y al que decidió bautizar con el para nada individualista nombre de Los Robles.

"En 2018 saqué el primer disco de Los Robles, Niño, y después como que me dediqué más al grupo. Entonces, al depender de mí, el proyecto solista quedó bastante abandonado y como tampoco tuve una banda fija, porque cada vez que toco en vivo lo hago con amigos distintos, eso quedó varado", cuenta de entrada el cantautor que en aquel entonces había decidido radicarse en Buenos Aires para ampliar las chances de poder vivir de la música, y amplía: "Cuando me agarró la pandemia, me vine de Buenos Aires y quedé varado en Rosario en mi casa natal, con mi mamá, y ahí fue que arrancó la idea de grabar un segundo material. Como el primer disco lo había grabado entero en esa casa de la calle Viamonte y yo solo, así arrancó también la grabación de éste".

BUENA MADERA

A la hora de sentarse a planificar lo que sería su segundo álbum solista, Juanma decidió que quería tallar la figura del roble mayor, su abuelo. "El Coco ya había partido y se me ocurrió hacer un disco que tuviera en el nombre un homenaje a él, y no mucho más", confiesa el también baterista de Penny Peligro, banda radicada en Capital Federal, y detalla: "La idea original iba a tener cuatro o cinco canciones pero cuando le comento la idea a mi viejo (Manolo, periodista y cofundador de la Cooperativa La Masa que edita este semanario), me salió con toda una propuesta conceptual que incluía sumarle algunas canciones como Romance de una canoa y el río, temas que tuvieran aires medios chamameceros para que aludieran también a la chaqueñada, y se le ocurrió también grabar a varios músicos chaqueños y hacer como una cruza: que los chaqueños graben la parte más trova, folk, rosarineada y rockera; y que los músicos rosarinos invitados graben la parte más chamamecera. Y así se empezó a gestar El emperador del Chaco".

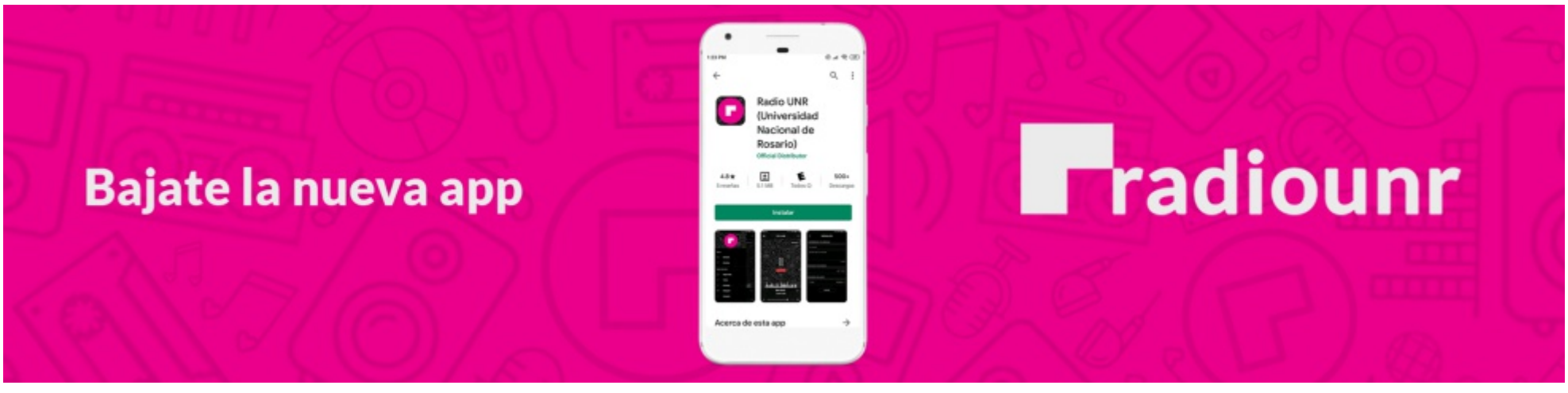
Más allá de que sus raíces provienen del Chaco, Juanma admite que la última vez que visitó esa provincia sintió algo muy especial. "Fuimos a Puerto Tirol, un pueblito de calles de tierra cerca de Resistencia que tiene una guitarra gigante en la entrada del pueblo y que debe tener más músicos que habitantes", dice entre risas, y argumenta: "Me acuerdo que fuimos unas noches ahí y estaban todos guitarreando. Había mucho chamamé, pero chamamé roots (más risas), todos bailando y con todo el ritual de cortejo ese pero posta. El chamamé tomado en serio, y no abordado como desde la ciudad. Eso fue re flashero para mí y también para entender bien cómo se toca el chamamé, la cadencia, dónde van bien los acentos, la música, la orquestación. Yo cuando hablaba con los pibes chaqueños que viven acá, le quería meter un bombo legüero al chamamé. Y no me decían nada porque me quieren, pero me tendrían que haber mandado a la mierda porque no se toca bombo legüero en el chamamé. Todo eso, ver el chamamé en su lugar de origen, fue muy esclarecedor en términos musicales, porque en términos sentimentales voy desde que soy chiquito y tengo familiares y amigos allá, incluso fuimos a tocar con los Gay Gay Guys, así que me atraviesa muchísimo".

LA TIERRA ES CHACO

El disco, que Juanma grabó junto a Sebastián Bosch durante toda la pandemia, se va a presentar el miércoles 15, a las 21, en Sala Lavardén, donde también tocará el dúo local Carmela y Ambrosia, integrado por las hermanas Camila y Lucía Depaoli.

"Además de Sebastián, para el miércoles armé una banda con Camilo Pistol, que es el baterista de Bubis Vayins; Ezequiel Chávez, que grabó en el disco y toca el bajo y la guitarra y es un crack, y Santiago Lagar, que también estuvo en la grabación. Y después va a haber invitados e invitadas: Denise Avendaño, Camila Depaoli, Simón Merlo y Ernesto Quiti Rodríguez y del Chaco viene especialmente el Pin Figueroa, que es un guitarrista de los 70, un capo total que tenía una banda que se llamaba Roscanrol Trío. Voy a tocar el disco entero, tres temas del primer disco y después voy a meter un cover y algunos temas yo solo en el piano. En total serán 10 u 11 temas", adelanta el Juanma.

Antes de despedirse, y al ser consultado sobre la necesidad de encarar un proyecto solista por fuera de Gay Gay Guys, Robles sentencia: "Si bien obviamente con los pibes puedo llevar lo que se me cante a la sala de ensayo, y seguramente no lo van a rechazar, creo que esto tiene que ver más con un nivel de intimidad. Fijate que en mi primer disco son todas fotos de mis viejos y yo, y fue para laburar el tema de la separación de ellos. Como que los discos me sirven para transitar cuestiones familiares, íntimas, intensas, que capaz que no las laburo en terapia y entonces tengo que exorcizarlas con un disco. Por eso lo pienso siempre para hacerlo yo solo, porque ¿quién carajo se puede involucrar en algo que tiene que ver conmigo y con mi historia familiar? Pero por suerte en este disco se involucró un montón de gente con la mejor intención y la rompieron".



EL ARTE SE MUESTRA

Xilografías por **el aire**

Se inauguró "El libro de los pájaros", una exposición de Aid Herrera que reúne una selección de grabados en madera de la década de 1970 y que contó con la curaduría de Adriana Armando.

Por **Gabriel G. Fernández**

La obra de Aid Herrera (1905–1993) destaca por su frescura y espontaneidad. Sin embargo, luego de un primer acercamiento, pronto notamos una propuesta rigurosa y profundamente personal. Dentro del contexto del extenso repertorio iconográfico de esta artista los pájaros son uno de los motivos más recurrentes. En ellos advertimos actitudes de lo más variadas: los encontramos volando, descansando sobre ramas o jarrones o incluso conversando entre sí. Los pájaros de Aid a veces se encuentran solos y otras veces acompañados pero siempre demuestran comunión y armonía con aquello que los rodea. En sus obras las formas se mezclan y se diluyen en un todo de líneas, planos, texturas y colores. Las estampas que componen "El libro de los pájaros" ejemplifican claramente esta íntima solidaridad entre los seres expresada en una convivencia provechosa y llena de vitalidad.

Los grabados en madera terciada realizados durante la década de 1970 y reunidos en esta ocasión revelan un mundo de ensueño y fantasía desbordada. Un espacio donde la atención puesta en los juegos formales y las paletas cuidadosamente seleccionadas no limitan el afloramiento de un rico universo interior alucinante y en perpetua mutación. En ellos, Aid prueba, acierta, vuelve a intentar, juega y vuela junto a sus pájaros con la imaginación. Parece querer emprender la imposible tarea de agotar las infinitas variantes que pueden aplicarse a un mismo motivo. Sus copias "iluminadas" dan cuenta de esto. En ellas, la artista se propone aplicar cambios de paletas con sus lápices y crayones a cada una de sus copias impresas. Una instancia de su proceso creativo en la que va eligiendo qué zonas rellenar modificando el espacio de manera decisiva. El resultado es un conjunto de obras donde ciertos cambios sutiles dotan de autonomía y personalidad a cada uno de sus "xilocolor". Esta es, quizás, una de las marcas más representativas del trabajo de Aid.

Fue el pintor Juan Grela, marido de la artista, quien ofició de mentor en la técnica de la xilografía. Ni bien notó su interés por el grabado no dudó en incorporarla a las clases de su taller como una alumna más. Esta formación inicial dejó huellas en todo su recorrido artístico. Sus enseñanzas se tradujeron en un sinfín de obras sobre múltiples formatos: dibujos, óleos, xilografías, aguafuertes. Su estilo inconfundible y sumamente original la convirtieron prácticamente en una artista de culto. Sus grabados, obras de fácil circulación y precios accesibles, maravillaron a varias generaciones de artistas. Su sensibilidad puede rastrearse, aún hoy y de diversas maneras, en la producción de muchos creadores de la ciudad. En los últimos años y con la concreción de muestras y rescates afectivos su figura fue adquiriendo mayor difusión. Esta muestra es una buena ocasión para celebrar y reencontrarse con una artista que nunca deja de sorprender.

"El libro de los pájaros" puede visitarse hasta el 8 de julio en Galería Subsuelo (Balcarce 238) de martes a viernes de 16 a 20 y sábados de 10 a 13.

DESDE CANCHA RAYADA

El árbol encorvado

Por **Hilo Negro**

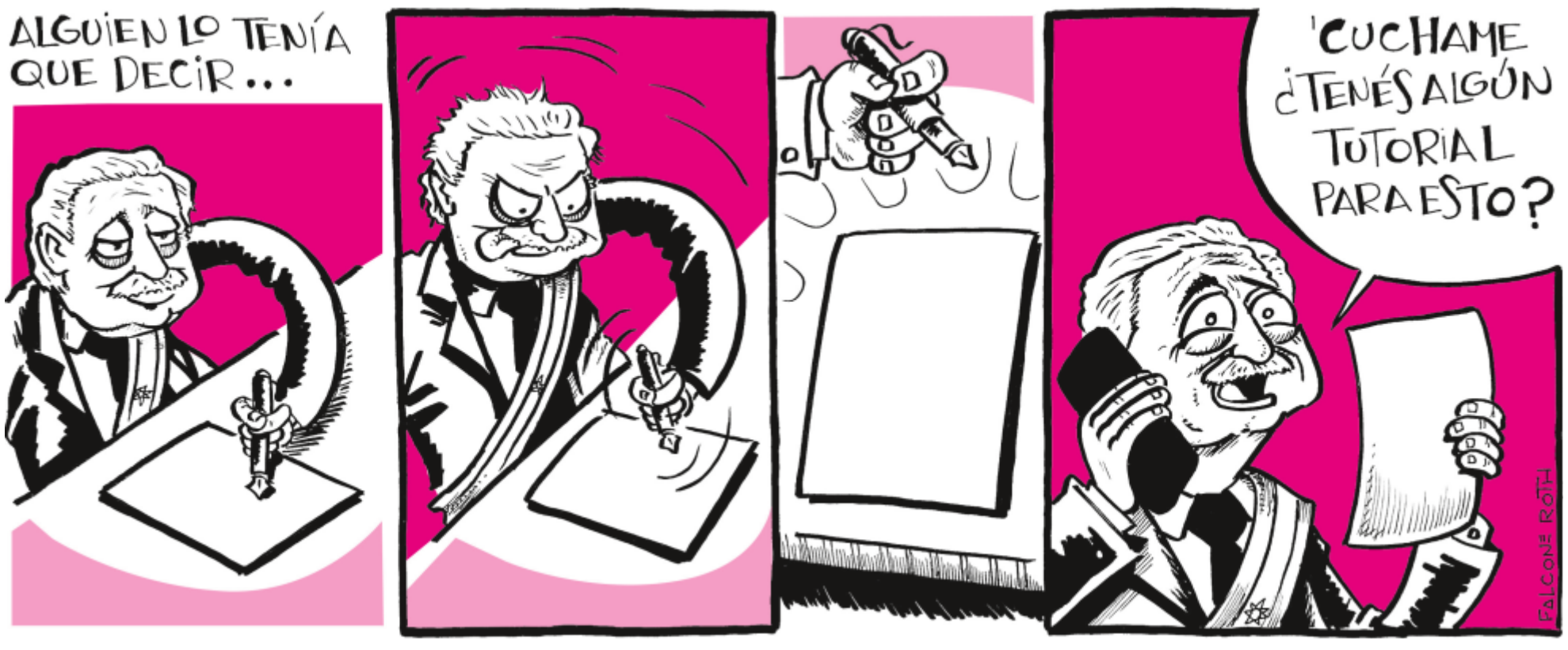
Yo no sé, no. Cuando pasábamos por la esquina de San Juan y Pueyrredón y sentíamos ese olor a kerosén mientras veíamos las oscuras manchas sobre la vereda y parte de la calle, la idea de que ese invierno no sufriríamos el frío se nos hacía presente. Ese aroma, para muchos desagradable, se convertía en uno de los más agradables perfumes para nosotros pues las estufas y los calentadores Bram Metal tendrían el combustible necesario como para campear ese invierno del 63, el último que pasaríamos en ese barrio.

Mientras tanto, en el país, en las elecciones generales el escrutinio cantaba que la UCR se imponía y el presidente electo sería Arturo Umberto Illia, con Perón y el peronismo proscripto. A pesar de esto último, la sensación era que había algo de combustible para una endeble democracia. Al año siguiente, en un barrio nuevo nos tocó un invierno con la electricidad ausente y la leña y el kerosén eran los principales combustibles, aunque nosotros, los más pequeños, el principal combustible que recibíamos era el amor de nuestros padres, de los vecinos que nos veían como parte de sus familias, además de las comidas calientes que nunca nos faltaron. Cada tanto, algún viejo árbol se empezaba a encorvar como anunciando que pronto su tronco y sus ramas pasarían a estar disponibles como combustible para el asado de los sábados o de algún bracero. Hasta los viejos arcos de madera, antes de ser reemplazados por los de caños, sabían que su despedida sería de combustible de algún fueguito amigable de esos que solíamos hacer de vez en cuando.

Los primeros años de los 70 pasamos unos inviernos con unos fríos que se hacían sentir, pero con Pedro no sufrimos las bajas temperaturas, quizás por nuestra juventud y también porque nos sentíamos como el combustible mismo de un cambio de época. El frío de dictaduras y proscripciones quedaban atrás y el fuego que alimentaba una Patria liberada se agigantaba día a día.

El otro día, viendo el acto en el que se conmemoraban los 100 años de YPF, con Pedro pensábamos en el combustible principal que siempre tuvimos desde que decidimos como pueblo tener Patria: fue (y es) la decisión de darle pelea día a día al coloniaje.

"La verdad –me dice Pedro mientras mira el lugar en el que estuvo el último arco de madera que terminó en una fogata en la que cocinamos unos camotes–, si empezamos a usar la lapicera, si nuestros dirigentes usan la lapicera para garantizar que el combustible principal que es el morfi no falte en ninguna mesa, que los trabajadores sientan en el bolsillo los billetes de su salario como el combustible necesario para pilotear la diaria, y los más peques vuelvan a sentir el amor de los más grandes, si pasa todo eso... la Patria tiene combustible para rato".



Periódico semanal fundado el **2 de septiembre de 1999** por Matías Ayastuy, Juan Emilio Basso Feresin, Julián Lafuente, Rodrigo Miró y Jerónimo Principiano
propietaria: Asociación Civil Cadena Informativa
Registro de Propiedad Intelectual Nº 234.810

producción periodística: Cooperativa La Masa Ltda. (Matrícula Nº 34.256)
dirección: Juan Emilio Basso Feresin
edición: Santiago Garat y Manolo Robles
corrección: Santiago Garat

redacción: Guillermo Griecco, Pablo Bilsky, Luciano Couso, Eugenia Arpesella, Alfredo Montenegro, Facundo Paredes, Gabriel Zuzek, Silvia Carafa, Soledad Pascual, Juan Pablo de la Vega, Victoria Iriarte, Marcela Isaías, Laura Hintze, Ornella Mécoli, Roberto Retamoso, Diego Roth, Marcela Vallasciani y Marcelo Valenzuela.

arte y diseño gráfico: Agustín Herrera, Javier García Alfaro y Facundo Vitiello
fotografía: Manuel Costa, Candela Robles, Sol Vassallo y Sur Productora
cierre de edición: Jueves 9 de junio de 2022

el eslabón integra la **Federación Asociativa de Diarios y Comunicadores Cooperativos de la República Argentina** (Fadiccra) y la cooperativa **Diarios y Periódicos de Santa Fe** (Dypsa)

Viamonte 33, depto. 1, Rosario, Santa Fe, Argentina **3416407379** **eleslabon@eleslabon.com.ar** **eleslabon.com.ar** **periodicoeleslabon** **redaccionros** **periodicoeleslabon**

cooperativa la masa